

SVY-yhdyshenkilöpäivä Turussa 27.5.2005

ASIANOMISTAJARYHMÄT -TYÖPAJAN MUISTIINPANOJA

Tavoitteet tänään

- nimetään tavoitealueen keskeisimmät kysymykset ja toiminnan painopisteet
- kartoitetaan tavoitealueen keskeiset kehityshankkeet vuosille 2005-2007
- sovitaan, mikä on seuraava konkreettinen askel ryhmässä esille nousseiden asioiden toteuttamiseksi
- asianomistajaryhmien työskentelyn käynnistämistä,
- kokoonpanoa ja
- työskentelyn raportointia.
- asianomistajaryhmien toimintamallien ja -prosessien suunnittelu,
- asianomistajaryhmien rekrytointi toiminnan käynnistäminen

Tehtävät

Asianomistajaryhmät ovat yliopistojen henkilöstöstä koottuja asiantuntijaryhmiä, jotka valmistelevat SVY:n strategisten tavoitteiden toimeenpanon edellyttämät toimenpidesuunnitelmat ja hanke-aloitteet sekä raportoivat tavoitteen etenemisestä SVY:n johtoryhmälle.

Vahvistaa yliopistojen välistä viestintää ja yhteisiin päämääriin sitoutumista.
Tehostaa yliopistojen yhteistä päätöksentekoprosessia SVY-strategian toimeenpanossa
Motivoida ja sitouttaa yliopistotoimijat yhteistyöhön ja hankkeisiin yhteisten tavoitteiden toteuttamiseksi
Poistaa yliopistojen päällekkäistä hanketyöskentelyä ja tehostaa resurssien kohdennettua käyttöä SVY-toiminnassa.

- oman vastuualueen (SVY:n strategisen tavoitealueen) kehityksen seuranta ja siihen liittyvät selvitystyöt yliopistoissa sekä seurantatiedon arviointi ja tiedottaminen
- yliopistojen yhteistyötä edistävien kehittämistoimenpiteiden suunnittelu ja priorisointi
- hankkeiden käynnistys- ja rahoituspäätösten valmistelu SVY-johtoryhmälle
- toimenpide-esitykset liittyen yliopistojen välisen toiminnan pelisääntöihin, menettelytapoihin ja kannanottoihin
- valmistelevat SVY:n strategisten tavoitteiden toimeenpanon edellyttämät toimenpidesuunnitelmat ja hanke-aloitteet
- käytettävissä olevien kehittämisresurssien hahmottaminen laajempien hankkeiden pohjaksi
- yhteistyön foorumien luominen ja tiedonkulun edistäminen

- oman vastuualueen vuotuinen toimintasuunnitelma ja raportointi SVY-jorylle.

Keskustelua:

- AOR: SVY saa informaatiota kentän toiminnasta. Tehtäviä ei tulisi tulkita/ tarkastella liian yleisellä tasolla. Pelisäännöistä on erityisesti hyvä keskustella. Ei saisi tulla byrokraattinen foorumi, joka valmistelee hankkeita. Uusi elin vaatii jotain sellaista, jossa ei olla mukana omassa päivittäisessä virkatyössä – jollei työ kohdistu omiin tarpeisiin
- Haasteena on monentasoisen toiminnan hallinta. On lähdettävä kentän toiminnasta, mutta on hyvä että on kontaktipinta JORY:yyn ja SVYPAAn.
- Ryhmä ei saa olla liian suuri. Vaatii vetäjältä paljon erilaista ja –tasoista työtä. Miten saadaan kenttä mukaan riittävän pienillä resursseilla.
- Jos AOR:ssä on vain yksi palkattu, niin käytännön työ on hänellä. Kokopäivätyö, moniosaaja. On luovuttava aikaisemmasta työstä, työpaikasta.
- On monenlaisia vastuualueita. Riittävä konkreettisuus ja kattavuus.
- Paljon mahdollisuuksia saada tietoa ja päästä keskustelemaan valtakunnallisesti. Vaikutusmahdollisuus.
- Olisi lähdettävä liikkeelle tarpeiden pohjalta. Konkreettisten toimenpiteiden kartoitus. Toimijoiden kartoitus.
- Oltava selkeä kuva siitä, mitä AOR-tehtävät ovat. Laitoksilla ei ole intressiä innostua SVY:stä. Tietoa voi levittää omiin yliopistoihin kun tieto liikkuu AOR:ien kautta. Voi lisätä verkostoitumista. On oltava kaksisuuntainen kanava AOR-ryhmän jäsenten ja paikallisten toimijoiden välillä. Tarpeet käytännön toiminnasta saadaan AOR:iin.
- Tiedottamisen haasteena on kaksisuuntaisuus. Mitä on tapahtunut uusille ideoille? Palautteen palaute!
- Toiminnan on oltava avointa, jotta luottamus ryhmiin säilyy.
- **AOR:ien avulla mennään SVY-toiminnassa siihen suuntaan mihin ollaan tähdätty: yliopistoyhteistyön mahdollistaja.**
- **SVYPA:kin voi tehdä aikaisempaa paremmin sitä mitä yliopistoissa nähdään tarpeelliseksi.**
- Hanke-esitysten evaluointi on AOR:ien toiminnalle erityisen tärkeä tehtävä.
- Uudet tarpeet luovat paineita vanhojenkin ryhmien toiminnalle – tulisiko laajentaa osallistujien määrää ja asinatuntijuusalueita?
- SVY auttaa ratkaisemaan valtakunnallisia asioita erityisesti verkostojen näkökulmasta <- uusi AOR tähän aiheeseen? Verkostotoiminnan hyvät käytänteet ja toimivat toimintamallit; suosituksia näistä!
- Ei keskustella vain hankkeista vaan puhutaan linjauksista, uusista ajatuksista, toimintamodoista yms. yms.

Tarvitsevatko yliopistot ”vain rahaa”?

Rekrytointi ja mandaatti

Asianomistajaryhmien perustamisesta sekä vetäjien ja jäsenten rekrytointimenettelystä päättää SVY:n johtoryhmä. Yliopistoilla on mahdollisuus ehdottaa edustajia asianomistajaryhmiin, jolloin ne voivat profiloitua kehitystyöhön valitsemillaan

strategisilla alueilla. Ryhmän toimikausi voi olla enimmillään strategiakauden mittainen. Miten ja mitkä nykyiset toimijaryhmät mukaan? Millaista edustusta tarvitaan/saadaan: yliopisto/verkosto/asiantuntijuus/toimijaryhmä – kuka edustaa ketä? Millä ehdoilla lähdetään mukaan?

Asianomistajaryhmien tulisi koostua ihmisistä, jotka ovat kiinnostuneita oman alueensa kehittamisestä yhteistoiminnassa muiden toimijoiden kanssa. Ei ”päällikkövirastoja”.

Miten ”nimittäminen” tapahtuu?

Miten tuetaan ”entisten toimijaryhmien” toimintaa?

Fokus? -> yliopistoyhteistyö? – oman yliopiston näkökulma

Kuka omistaa päätöksenteon?

Millä aikataululla? Ei tule kiirehtiä.

IT-Peda-malli?

- Mikä merkitys on sillä, mikä muodollinen status ja mandaatti ryhmän jäsenillä on?
 - **Kevyt IT-Peda-malli voisi toimia.** Ongelmana on yliopiston suhtautuminen jos tehdään rahapäätöksiä? AOR:illä on kuitenkin vain valmisteluvaltaa, ei päätösvaltaa. Päätöksiä tehdään JORY:ssä ja konsortiossa.
 - AOR-malli: **johtaja/pj + sihteeri** + ydinryhmä + asiantuntijaverkosto ← kaikkien ei tarvitsisi sitoutua liian voimakkaasti. Tuo joustavuutta.
 - **AOR:n jäsen edustaa asiantuntijuutta, ei omaa yliopistoaan tai taustayhteisöään.** EU-kansanedustajan tapaan?
 - Malli riippuu tehtäväalueesta: esim ophallinnossa JOO-ydinryhmä on pieni, mutta taustalla ophallinnon päälliköt, eli muodostuu laaja-alainen edustus.
 - **Lähtisikö nimittäminen paremmin verkostojen kautta (SVY- ITpeda, tieteenalaverkostot. Rehtorikanavan käyttö voi olla pitkä tie.** Yliopistojen **virallisen sitoutumisen kannalta** olisi kuitenkin hyvä olla joku **puumerkki alla paperissa jossakin vaiheessa**, jotta asia noteerataan. **Aluksi joka ryhmälle yhteyshenkilö/koordinaattori/selvityksen tekijä**, joka tutkii oman AOR-alueensa kentän, jotta nimittämisen muodon voisi valita ryhmän mukaan. Ei kannata lyödä lukkoon isomman asiantuntijarenkkaan jäsenyyksiä – tähän olisi mahdollista liittyä joustavasti ja epämuodollisesti.
 - **Tehdään yhteenveto AOR-ideoista (Kati ja Lauri) ja ...**
 - **Ei siis pyydetä vielä yliopistoja nimeämään AOR-jäseniä, vaan tiedotetaan yliopistoihin AOR:ien toiminnasta ja tulevasta nimitystarpeesta.**

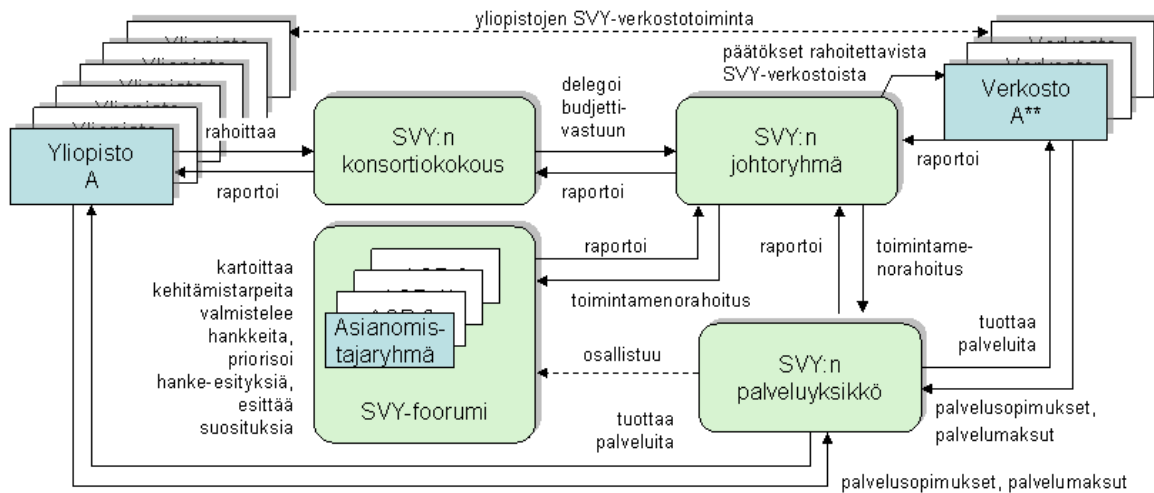
- **On keskusteltava miten AOR:t markkinoidaan yliopistojen johdolle. Listoille viesti mitä on puhuttu AOR:stä.**

SVY-foorumi?

- Strategia sisältää viisi tavoitetta, joiden toteutuminen strategiakauden aikana edellyttää merkittävää koordinoitua työpanosta kaikissa yliopistoissa. Asiantuntijaryhmiä perustetaan lähtökohtaisesti yksi kutakin SVY:n strategista tavoitealuetta kohden:
 1. joustavan opiskelun edistäminen
 2. oppimateriaalien yhteiskäyttöisyys
 3. tv-tukipalvelut ja tv-tkoulutus
 4. yliopistojen kv-yhteistyö
 5. yliopistoja palveleva SVY:n organisoituminen, tulosohjaus ja rahoitusmallit
- Miten kommunikoivat keskenään? Johtoryhmän rooli koordinoijana?
- Asemointi - asiantuntijaryhmät osana SVY-organisaatiota

Keskustelu:

- Esim. kv.toiminta on sellainen, joka koskettaa useita alueita.
- **On päästävä aika ajoihin tapaamaan saman pöydän ääressä!**
- Yhteiskokouksia tarvitaan kun joku hanke/asiakokonaisuus vaatii useiden AOR:ien voimavaroja/asiantuntijuutta.
- **AOR:lle verkkopohjainen työympäristö, jossa niiden toiminta ja dokumentit näkyy kaikille muille (SVY-kokouksympäristön tapainen).**
- Tapaamiset joustavasti tilanteen ja tarpeiden mukaan.
- **Yhdyshenkilöverkosto on pudonnut kuvasta? Onko yh-verkosto ”svy-foorumi”?**



Eteneminen ja aikataulu

2005

- Asianomistajaryhmien toimintamallien ja -prosessien suunnittelu (huhti-kesäkuu)
 - Asianomistajaryhmien rekrytointi (touko-elokuu)
 - Rekrytointi vetäjien johdolla, johtoryhmä konsultoi. On oltava läpinäkyvää, julkista, myös yliopistot voivat ehdottaa omia ehdokkaitaan.
 - Hannu laittaa viestin yhdyshenkilöille ja rehtoreille.
 - Toiminnan käynnistäminen oto-virkatyönä (syyskuu-lokakuu)
 - 2-3 tapaamista syksyn aikana
 - Jatkuvan toiminnan resursointimallin valmistelu (marras-joulukuu)
- 2006

Toiminnan resursointimalli

suunnittelu vuodesta 2006 eteenpäin (hanke-esitys → ei päätöstä -> ei rahoitusta?):

- 2005 22 950€ (SVY-konsortion jäsenyliopistojen rahoitusosuudet = käynnistysrahoitus)
- 2006: 39 400€(ilman ryhmien operatiivisen rahoituksen osuutta ja ilman ratkaisua päätoimisista ryhmien vetäjistä)
- 2007: 388 070€(ilman ryhmien operatiivisen rahoituksen osuutta, sisältäen neljä päätoimista ryhmänvetäjää)

Käynnistetään ryhmien toiminta resurssien mukaisessa laajuudessa. Asianomistajaryhmät aloittavat toiminnan ilman ulkoista resursointia.

Asianomistajaryhmien jäsenet osallistuvat toimintaan osana omaa virkatyötään. Ryhmän vetäjä vastaa ryhmän toiminnan jatkuvuudesta, tuntee vastualueensa osalta yliopistokentän ja sen toimijat laajasti.
Strategiahankkeet

Keskustelu:

- Mihin hallinnollisesti AOR-vetäjä sijoittuu?
- Rahoitus? Vuodelle 2007 varattu raha vaikuttaa isolta summalta ... olisiko ensin hyvä tehdä selvityksiä siitä, miten kukin AOR toimii?
- On vaikea sanoa kuinka paljon rahaa tarvitaan eri ryhmissä.
- Organisointi ja aihealue tunnettava ... AOR-vetäjän rooli olisi enemmänkin koordinoiva, eikä kahvinkeitäjä/strategi?
- Foorumin toiminta vaatii paljon raakaa käytännön työtä.
- **Koordinaatioon, matkakuluihin on saatava raha AOR-toimintaan vähintään ydinryhmälle. Entä ydinryhmän tekemän työ, esim. selvitykset?** Eri yliopistot ovat eri asemassa maantieteellisen sijainnin mukaan.
- **Rahoitusmalli ja rahoituksen jakomalli:**
 - **Toimintamääräraha ja osapäiväkoordinaattorin palkka ... AOR valmistelee ja arvioi isot hankkeet; niistä tehdään päätös jory:ssä tai**

konsortiossa ... AOR voi rahoittaa pienempiä selvityksiä omasta budjetistaan.